



MÜNCHMEYER PETERSEN  
CAPITAL MARKETS

DIRK-Mitgliederversammlung | Essen, 09.10.2026

# **(Noch) nicht bereit**

Prof. Dr. Tobias-Benedikt Blask  
Hochschule Harz  
Münchmeyer Petersen Capital Markets

UMFRAGE · BITTE JETZT SCANNEN



**Anonym, 5 bis 7 Minuten**

[svrn-alpha.com/ir-umfrage](https://svrn-alpha.com/ir-umfrage) · offen bis 31.10.

Deutschlands börsennotierte  
Unternehmen und die  
KI-Revolution in  
Investor Relations



MÜNCHMEYER PETERSEN  
CAPITAL MARKETS

# **Sie haben eine neue Zielgruppe.**

---

**Sie ruft nie an und kommt nie zur Roadshow.**

**Sie liest, was auf Ihrer Website steht.**

**Und zwar wörtlich.**

**SAALFRAGE**

**1**

**Wer hat in den letzten Wochen eine KI nach dem eigenen Unternehmen gefragt?**

**2**

**Und wer hat dieselbe Frage ein zweites Mal gestellt?**

Was dann passieren kann, zeigt die nächste Folie.

# Dieselbe Frage, derselbe Assistent, dieselbe Sekunde: zwei verschiedene Antworten

Ein Investor fragt einen KI-Assistenten mit Websuche nach der Dividende von Unternehmen B (SDAX)

ANTWORT 1 · 11.08.2026, 11:43:20 Uhr

What dividend per share does Unternehmen B pay?

„For the 2024 financial year, Unternehmen B paid **a total dividend of €0.60 per share**. This payment was made in May 2025. [...] The reduction in the total payout for the 2024 financial year reflects the absence of the special dividend [...]“

**Veraltet: nennt das Vorjahr, die Aussetzung fehlt**

ANTWORT 2 · 11.08.2026, 11:43:20 Uhr

What dividend per share does Unternehmen B pay?

„Financial Year 2025 (Proposed): The Management Board has proposed **suspending the dividend (paying €0.00 per share)** due to negative earnings [...] Financial Year 2024: The company paid a dividend of €0.60 per share.“

**Richtig: keine Dividende für 2025**

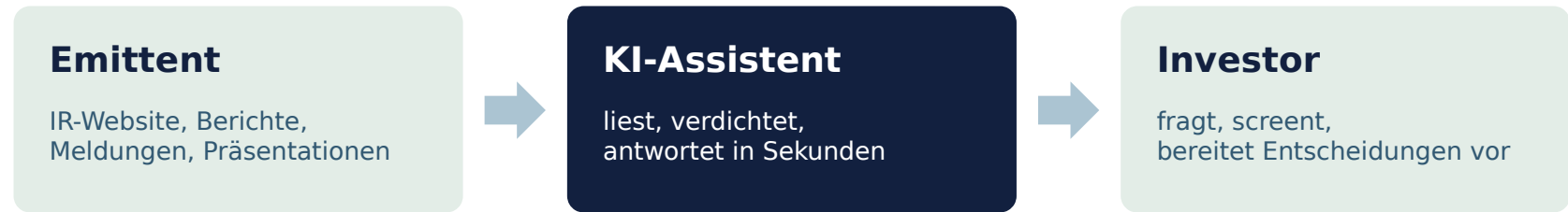
**Darum geht es heute:** Was die KI über Sie sagt, steht nicht fest. Wer es nicht misst, kennt nur eine Antwort von vielen.

Quelle: MPCM AI-IR Audit, Unternehmen B, Lauf 11.08.2026, Modul L3, Gemini 3 Flash mit Websuche, zwei Läufe im Abstand von 0,3 s. Gekürzt, Name ersetzt.  
(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

# Der Weg zum Investor führt zunehmend über einen KI-Assistenten, und der hat zwei Bruchstellen

Investoren lassen analysieren: KI-Agenten lesen IR-Inhalte und treffen Vorauswahlen, bevor ein Mensch hinschaut



1

## Bruchstelle 1: Die KI kann die Inhalte nicht lesen

Crawler scheitern an JavaScript, Anti-Bot-Regeln, fehlender Struktur oder PDF-Bildern. Teil 2: technische Readiness.

2

## Bruchstelle 2: Die KI liest, erzählt es aber falsch

Zahlen sind veraltet oder falsch, die Equity Story wird relativiert, im Screening tauchen andere Namen auf. Teil 3: drei Erkenntnisse.

**Hinweis vorab:** Die Audit-Befunde in diesem Vortrag stammen aus experimentellen Entwicklungen bei MPCM. Sie sind kein Bestandteil unseres professionellen Prozesses der Informationsgewinnung.

# Drei Datenquellen: Ihre Einschätzung, 101 HDAX-Websites und drei Tiefenläufe mit bis zu sechs Assistenten

Audits: experimentelle Entwicklungen bei MPCM, kein Teil des professionellen Prozesses der Informationsgewinnung

## Umfrage

Oktober 2026

*Wie gut ist IR auf KI als Leser vorbereitet?*

- 16 Fragen, anonym, über die DIRK-Geschäftsstelle an die Angemeldeten dieser MV
- 42 Antworten, davon 36 Head of IR oder IR Manager, aus DAX bis Scale
- Selbsteinschätzung, nicht repräsentativ

## Agentic Audit

seit März 2026

*Kann ein KI-Agent die IR-Website finden, lesen und auswerten?*

- Crawl mit und ohne Browser, bis zu 15 Seiten
- 10 Prüfkategorien, Score 0 bis 100, Tier A bis F
- 101 HDAX im März; ad hoc am 07.10.: 318 Emittenten

## AI-IR Audit

seit Juli 2026

*Was erzählt die KI über das Unternehmen, und stimmt es?*

- Sechs Assistenten mit und ohne Websuche, 82 Fragen in DE und EN
- Maßstab: eigene IR-Inhalte, jeder Fakt mit wörtlichem Beleg
- Drei Pilotläufe, jede Zahl mit n und Intervall

**Warum die Zahlen tragen: Jede Zahl ist nachgerechnet; zu kleine Stichproben stehen als „nicht bewertet“.**

Quellen: Umfrage DIRK-MV 02. bis 07.10.2026; MPCM WebsiteAudit-Pipeline (V1 seit 25.03.2026, V2.1 seit 13.07.2026), Läufe reproduzierbar, Transkripte archiviert.  
(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026



MÜNCHMEYER PETERSEN  
CAPITAL MARKETS

TEIL 1

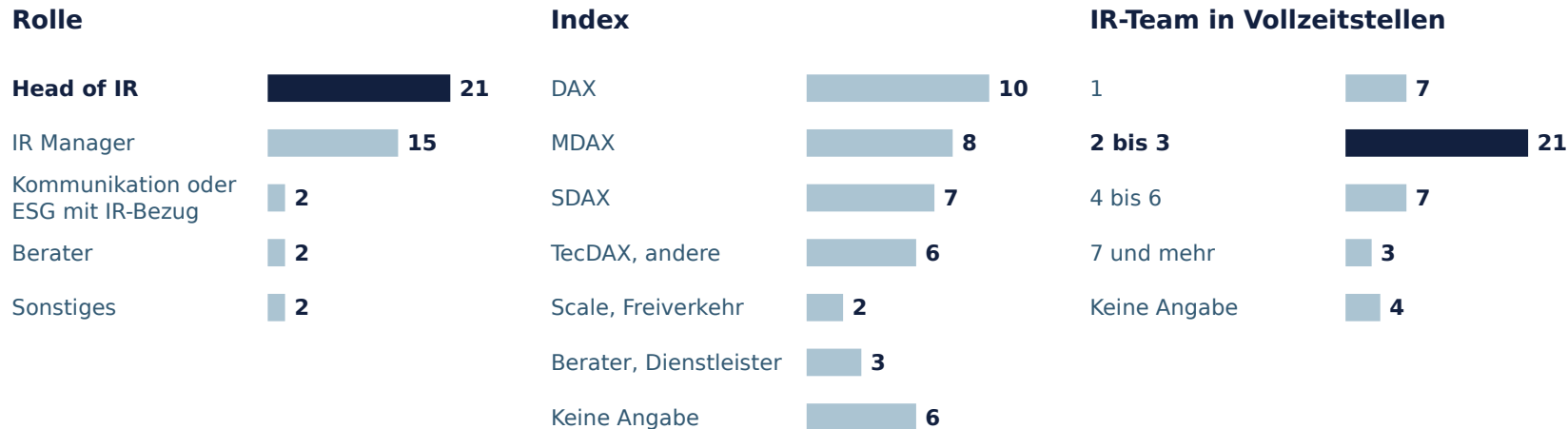
# Was IR über sich selbst sagt

Umfrage unter den Angemeldeten dieser Mitgliederversammlung  
42 Antworten, 02. bis 07.10.2026



## 42 Antworten in sechs Tagen: Hier antworten die Praktikerinnen und Praktiker

Umfrage unter den Angemeldeten dieser Mitgliederversammlung, 02. bis 07.10.2026, anonym, im Median 4 Minuten



**Für IR heißt das: Das sind Sie: Die Hälfte leitet IR, die meisten Teams haben zwei bis drei Köpfe.**

Quelle: Umfrage unter den Angemeldeten der DIRK-MV, n = 42, anonym, nicht repräsentativ. Stand 07.10., 17:20 Uhr; Umfrage offen bis 31.10.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

## 93 Prozent sagen, dass die KI mitliest. 12 Prozent sehen sich vorbereitet

Ihre Antworten, n = 42; Zustimmung = Werte 4 und 5 auf einer Skala von 1 bis 5

**93 %**

sagen, dass Investoren IR-Inhalte zunehmend über KI-Systeme nutzen

**81 Prozentpunkte**



*die Lücke, um die es heute geht*

**12 %**

sehen ihre IR-Funktion heute gut vorbereitet

**86 %**

finden, IR sollte die Maschinenlesbarkeit aktiv steuern

**14 %**

haben eine ausdrückliche Haltung oder Roadmap

**0 von 10**

DAX-Antworten sehen sich gut vorbereitet

**Für IR heißt das: Am Bewusstsein fehlt es nicht. Es fehlt an Umsetzung, und die lässt sich messen.**

Quelle: Umfrage unter den Angemeldeten der DIRK-MV, n = 42, anonym, nicht repräsentativ. Stand 07.10., 17:20 Uhr; Umfrage offen bis 31.10.

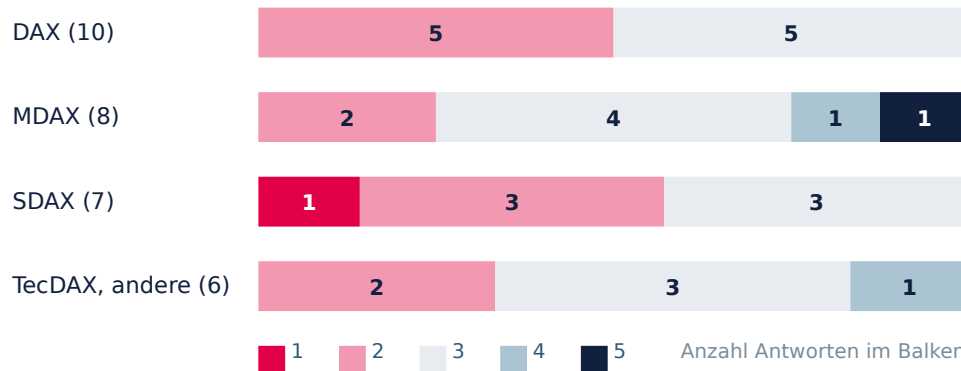
(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

# In jedem Index dieselbe Lücke: Die meisten wollen steuern, kaum jemand hat einen Plan

Selbsteinschätzung nach Index, in Klammern die Zahl der Antworten; kleine Gruppen, also nur Tendenzen

Wie gut ist Ihre IR-Funktion vorbereitet? (1 = gar nicht, 5 = sehr gut)



IR soll steuern Roadmap da

|                |       |      |
|----------------|-------|------|
| DAX            | 100 % | 10 % |
| MDAX           | 75 %  | 13 % |
| SDAX           | 100 % | 14 % |
| TecDAX, andere | 67 %  | 17 % |

**Für IR heißt das:** Es ist keine Frage der Größe. Im DAX wie im SDAX fehlt nicht der Wille, sondern der Plan.

Quelle: Umfrage unter den Angemeldeten der DIRK-MV, n = 42, anonym, nicht repräsentativ. Stand 07.10., 17:20 Uhr; Umfrage offen bis 31.10.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

10

# Ihre Equity Story entsteht noch klassisch, aber zwei Drittel sehen schon Profi-KI am Werk

Wie stark prägen diese Kanäle heute, wie Ihre Equity Story wahrgenommen wird? Anteil Werte 4 und 5, n = 42

Klassische IR-Kanäle ohne KI  
(Website, Roadshows, Gespräche)



**Spezialisierte KI-Anwendungen  
professioneller Investoren**



Allgemeine KI-Tools  
(vor allem Privatanleger)



## Chance oder Risiko?

**71 %** sehen KI eher als Chance

**48 %** sehen relevante Risiken

**46 %** haben eigene Inhalte  
schon in KI-Tools gesehen  
(n = 35)

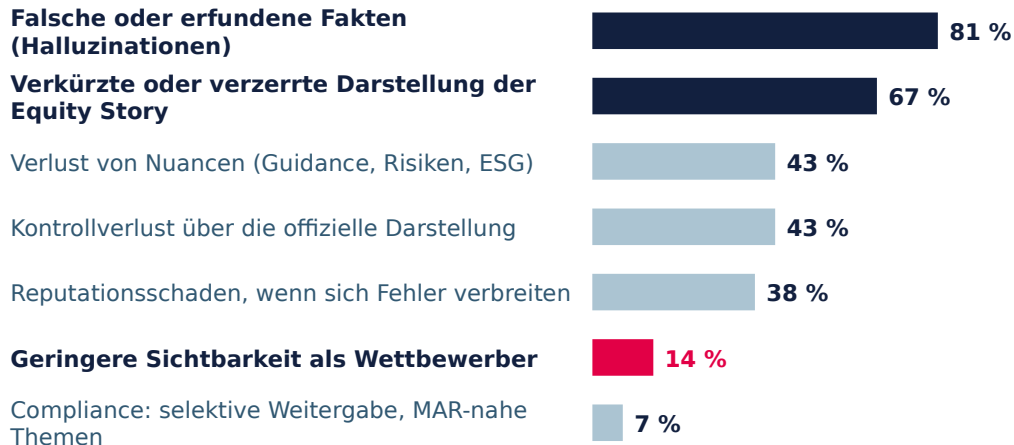
**Für IR heißt das: KI ist für Sie kein Privatanleger-Thema. Sie sehen sie dort wirken, wo Profis analysieren.**

Quelle: Umfrage unter den Angemeldeten der DIRK-MV, n = 42, anonym, nicht repräsentativ. Stand 07.10., 17:20 Uhr; Umfrage offen bis 31.10.  
(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

# Ihre größte Sorge sind falsche Zahlen. Die eigene Sichtbarkeit hat kaum jemand auf dem Schirm

Größte Risiken, wenn KI-Systeme IR-Inhalte verarbeiten; bis zu drei Nennungen, n = 42



## Wir haben nachgemessen

**Falsche Zahlen** Erkenntnis 2

**Verzerrte Equity Story** Erkenntnis 2

**Sichtbarkeit** Erkenntnis 3

Gemessen an drei Pilotunternehmen mit bis zu sechs Assistenten. Ergebnis in Teil 3.

**Für IR heißt das: Die Sorgen sind berechtigt. Wie sehr, zeigt Teil 3, und den blinden Fleck gleich mit.**

Quelle: Umfrage unter den Angemeldeten der DIRK-MV, n = 42, anonym, nicht repräsentativ. Stand 07.10., 17:20 Uhr; Umfrage offen bis 31.10.  
(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR 09.10.2026



MÜNCHMEYER PETERSEN  
CAPITAL MARKETS

TEIL 2

# Kann die KI uns überhaupt lesen?

AI-Readiness von 101 HDAX-Unternehmen, März 2026  
Ad hoc vor dieser Veranstaltung: 318 Emittenten, 07.10.2026



SAALFRAGE

# Was schätzen Sie: Wie viele der 101 HDAX-Unternehmen waren im März bereit für KI-Agenten?

Bitte Hand heben bei:

mehr als 20

11 bis 20

1 bis 10

kein einziges

Bereit heißt Tier A: mindestens 85 von 100 Punkten im Agentic Audit, Messung März 2026.



## TEIL 2 · DIE AUFLÖSUNG

# 0 von 101

---

**HDAX-Unternehmen erreichen Tier A.  
Kein einziges ist bereit.**

Bestwert 78 von 100, Durchschnitt 68. Die Hälfte liegt unter 70.

# HDAX-Baseline: technisch lesbar, aber kein einziges Unternehmen ist bereit

AI-Readiness-Score von 101 HDAX-Unternehmen, 0 bis 100, Stand 30./31. März 2026

# 68

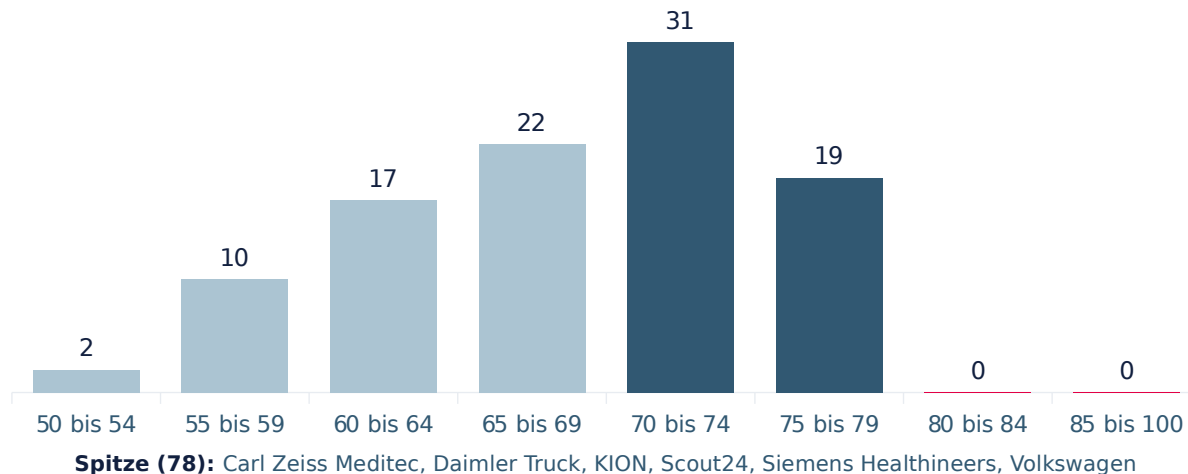
Score im Durchschnitt  
(Median 69, Spanne 53 bis 78)

# 0

Unternehmen in Tier A  
(ab 85 Punkten)

# 51

Unternehmen in Tier C  
(unter 70 Punkten)



**Für IR heißt das: Durchschnitt Tier C, Spitze Tier B. Niemand hat einen Vorsprung, den Sie nicht aufholen können.**

Quelle: MPCM / svrn\_alpha, Agentic Audit HDAX-Batch, 30./31.03.2026, n = 101. Studie „HDAX IR AI-Readiness“, April 2026 (Ränge ab 11 dort anonymisiert).  
(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

# Ad hoc: Berichte findet der Agent meist, Zahlen zum Weiterrechnen höchstens auf jeder zweiten Website

07.10.2026, 318 Emittenten: Ein KI-Agent sucht auf der IR-Website fünf Dinge, die Investoren zuerst brauchen

Anteil der Websites, auf denen der Agent fündig wird



Als Excel oder CSV

**12 %**

der Websites bieten Kennzahlen als Download zum Weiterrechnen an (30 von 247; im HDAX 21 von 79). Der Rest steht im PDF.

**Für IR heißt das:** Veröffentlicht sind die Zahlen meist nur im PDF. Zum Weiterrechnen oft nicht (Maßnahme 3).

Ad-hoc-Messung 07.10.2026 (experimentell): 257 von 318 Emittenten auswertbar, ein Modell, ein Lauf, bis 15 Seiten. Kennzahlen: HTML/Excel/CSV, nicht PDF.

# Die Tür steht offen, aber der Wegweiser ist oft leer

KI-Crawler dürfen fast überall rein. Was sie dort an Orientierung finden, ist oft nur eine Vorlage

## ZUGANG

# 95 %

der 318 Emittenten erlauben KI-Crawlern den Zugriff per robots.txt. Gesperrt wird fast nie.

## LLMS.TXT, SEIT MÄRZ

# 4 → 23

echte llms.txt bei denselben 101 HDAX-Unternehmen wie im März. KI-Regeln in der robots.txt: 3 → 25.

## DAVON VORLAGE

# 13 von 23

sind dieselbe Vorlage des IR-Portals, teils byte-identisch. Nur 10 sagen etwas über das Unternehmen.

## SO SIEHT DIE VORLAGE AUS, WÖRTLICH

```
# Investor Relations · ## About · This portal provides investor relations information. · [Investor Relations]
```

**Für IR heißt das:** Eine Datei ist noch kein Ergebnis. Was drinsteht, entscheidet (Maßnahmen 1 und 3).

Ad-hoc-Messung 07.10.2026; alle 96 llms.txt-Treffer am 08.10. einzeln geprüft. März: 9 gezählt, 5 davon waren HTML-Seiten statt Datei.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

18



MÜNCHMEYER PETERSEN  
CAPITAL MARKETS

## TEIL 3

# Was die KI über uns erzählt

Drei Erkenntnisse aus drei Pilotläufen

- 1 Die KI liest Ihre Website mit
- 2 Auch mit Websuche ist rund jede dritte Zahl falsch
- 3 Wo Sie schweigen, erzählen andere



# Der Test: die Assistenten, die Investoren nutzen, gemessen an dem, was Sie selbst veröffentlicht haben

Aufbau des AI-IR Audits (Methodik 2.1, Stand August 2026)

## Das Panel: sechs Assistenten

Ohne Websuche (antworten aus dem Trainingswissen)

GPT-5.5

Claude Sonnet 5

Gemini 3 Flash

Mit Websuche (lesen die IR-Website live, Basis für Erkenntnis 2)

Perplexity Sonar  
Pro

GPT-5.5 online

Gemini online

82 Fragen in DE und EN, jede mehrfach gestellt bei Temperatur 0.  
Volles Panel (B): über 3.500 bewertete Antworten. Copilot läuft über GPT-5.5.

**Drei Pilotläufe:** A (Maschinen- und Anlagenbau, SDAX), B (B2B-Handel, SDAX), C (Anlagenbau, Small Cap). Anonymisiert, keine Kundenberichte.

**Für IR heißt das:** Gemessen wird gegen Ihre eigenen Veröffentlichungen, nicht gegen unsere Meinung.

Quelle: MPCM, AI-IR Audit Methodik 2.1.2/2.1.3; Läufe vom 03.07., 06.08. und 11.08.2026.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

## Der Maßstab: die eigenen Fakten

- 1 Faktentabelle:** aus den eigenen IR-Inhalten des Unternehmens, jeder Fakt mit wörtlichem Beleg
- 2 Fünf Perspektiven:** Sichtbarkeit, Wahrnehmung, Genauigkeit, technische Readiness, Handlung
- 3 Statistische Disziplin:** jede modellbewertete Zahl mit n und 95-%-Konfidenzintervall; unter der Mindeststichprobe: „nicht bewertet“
- 4 Reproduzierbar:** gleiche Eingabe, gleicher Bericht; alle Transkripte als Beleg archiviert

## Drei Erkenntnisse aus den Pilotläufen

Jede Erkenntnis führt am Ende zu zwei Maßnahmen und zu einem Satz zum Mitnehmen

**1** Die KI liest Ihre Website mit.

**18 bis 20 von 20**

Antworten einer KI-Due-Diligence zitieren auch Sie; Ihr Anteil an den Belegen: 11 bis 29 %

**2** Rund jede dritte Zahl ist falsch.

**62 bis 78 von 100**

Kennzahlen richtig, auch mit Websuche (zwei Unternehmen); Kernbotschaften kommen zu 12 bis 24 % an

**3** Wo Sie schweigen, erzählen andere.

**3 von 4**

Belegen stammen von Dritten (71 bis 88 %); prüfbare Negativaussagen zu 42 bis 71 % überholt oder falsch

**Zusammen eine Kette:** Die KI liest Sie mit, irrt bei rund jeder dritten Zahl und stützt sich vor allem auf Dritte. Gemessen an drei Pilotunternehmen (Zahlen und Story an zweien), je Test ein bis drei Web-Assistenten. Größenordnung indikativ.



## ERKENNTNIS 1

# 18 bis 20

---

**von 20 Antworten einer KI-Due-Diligence  
zitieren auch Ihre Website.**

Aber nur 11 bis 29 Prozent der Belege kommen von dort. Die KI liest Sie mit, nicht allein.

# Die erste Due Diligence über Sie kann heute ein KI-Assistent schreiben. Ihre Website ist dabei, aber nicht allein

Der Test: Perplexity beantwortet eine institutionelle 20-Punkte-Checkliste, wie ein Analyst vor dem Erstgespräch

## So lief der Test

Ein web-gestütztes Modell bekommt die 20 Punkte einer institutionellen DD-Checkliste, von Geschäftsmodell und Zahlen über Guidance, Dividende, Vorstand und Aktionäre bis Risiken, ESG und Kalender. Keine weitere Hilfe. Nach Minuten: ein Memo mit Quellenangaben.



Grün erfüllt, grau teilweise, rot nicht erfüllt (A und C: aktuelles Quartal).

**KI-Memo über B · „From: Equity Analyst · Date: May 20, 2024“**

*„[B] is currently navigating a significant downturn ... While the balance sheet remains structurally sound, the suspension of the dividend for FY 2025 signals a defensive posture as management attempts a strategic turnaround.“*

## 20 von 20

Punkten beantwortet (B; A 19, C 18). Die Due Diligence findet statt, ob Sie dabei sind oder nicht, und sie dauert Minuten.

## 18 bis 20 von 20

Antworten zitieren auch die eigene Website. Aber nur 11 bis 29 % der Belege stammen von dort, der Rest von Dritten.

## Vollständig ≠ richtig

Der Test misst, ob jeder Punkt beantwortet ist, nicht, ob er stimmt. Das Memo trägt das Datum 2024, geschrieben 2026. Ob die Zahlen stimmen: Erkenntnis 2. Woher Fehler kommen: Erkenntnis 3.

**Für IR heißt das: Fast immer dabei, aber nicht allein: Website offen und lesbar halten (Maßnahmen 1 und 2).**

Quelle: MPCM, AI-IR Audit Modul C3 (DD-Test, Perplexity Sonar Pro, 20 Punkte, Englisch); A 06.08., B 11.08., C 03.07.2026. Memo-Auszug wörtlich, Name ersetzt.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

23

## SAALFRAGE

# Assistenten mit Websuche nennen elf Kennzahlen aus Ihren Berichten. Wie viele von 100 stimmen?

Bitte Hand heben bei:

**über 90**

**80 bis 90**

**70 bis 80**

**unter 70**

Umsatz, EBIT, Dividende, Vorstand. Gemessen an den eigenen Veröffentlichungen von zwei SDAX-Unternehmen.



## ERKENNTNIS 2 · DIE AUFLÖSUNG

# 62 bis 78

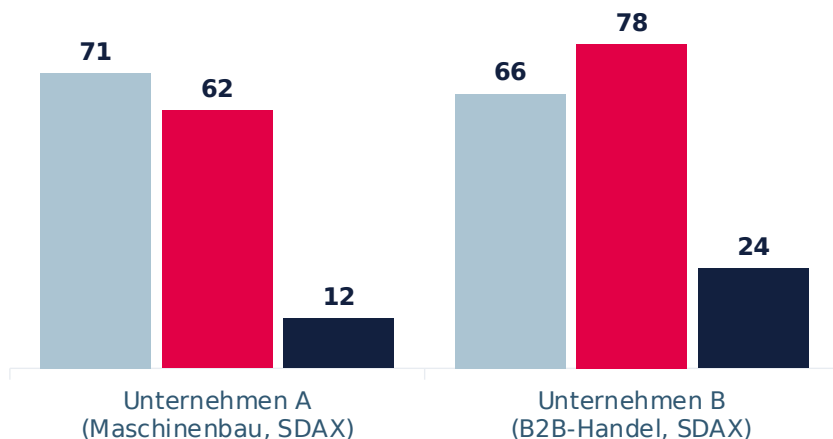
---

**von 100 Kennzahlen stimmen.  
Auch mit Websuche.**

Der Rest ist falsch oder veraltet, oft der Vorjahreswert. Zwei SDAX-Unternehmen, jede Fehlwertung nachgeprüft.

# Technisch lesbar, aber rund jede dritte Zahl ist falsch, und die Story kommt höchstens zu einem Viertel an

Zwei SDAX-Unternehmen, drei Fragen, eine Skala von 0 bis 100; Zahlen und Story mit Websuche



## Was die drei Balken messen

### Kann die KI lesen?

Technische Readiness aus Teil 2: zehn Prüfkategorien, 15 Seiten. A 71 (Tier B), B 66 (Tier C), beide im HDAX-Schnitt.

### Stimmen die Zahlen?

Elf Kennzahlen (Umsatz, EBIT, Dividende, Vorstand), abgefragt bei den Assistenten mit Websuche, DE und EN, mehrfach. Richtig heißt: der publizierte Wert. Anteil richtiger Antworten, nachgeprüft. Ohne Websuche: 12 und 4.

### Kommt die Story an?

Acht bis zehn Kernbotschaften wörtlich von der IR-Website. Anteil der Antworten mit Websuche, in denen sie wiedergegeben werden (teilweise zählt halb). Ohne Websuche: 22 und 40.

A: Testpanel (Perplexity), B: volles Panel (drei Web-Modelle). C (Small Cap): Readiness 72, Story 30, Faktenprüfung unter Mindeststichprobe.

**Für IR heißt das: Technik reicht nicht. Die Inhalte müssen für Maschinen geschrieben sein (Maßnahmen 3 und 4).**

# Die Equity Story wird relativiert: Was Sie über sich sagen, kommt abgeschwächt an

Kernbotschaften der IR-Website gegen die Wiedergabe durch die Assistenten (mit Websuche 12 bis 24 von 100)

## Sie sagen

*„Wir sind ein weltweit führender Maschinen- und Anlagenbauer.“*

Unternehmen A, IR-Website

*„In the first half of 2026, we were able to improve our EBIT margin before extraordinary effects ...“*

Unternehmen A, IR-Website

*„In Europa und Nordamerika der führende Omnichannel-Händler für Geschäftsausstattung.“*

Unternehmen B, IR-Website

## Die KI sagt

*„... best understood as a specialist with leadership in a narrow niche, rather than a broad automation champion ...“*

DeepSeek V4 (Testpanel)

*„Die Rentabilität vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen (EBITDA-Marge) wird als ‚fragil‘ beschrieben.“*

Perplexity Sonar Pro, DeepSeek V4

*„... a solid but not dominant competitive position in fragmented B2B distribution markets.“*

GPT-5.5, GPT-5.5 online, Gemini online

**8 Kernbotschaften** der beiden SDAX-Unternehmen (zusammen) kommen in keiner KI-Antwort vor.

**Für IR heißt das: Kernbotschaften in Klartext, wiederholt und zweisprachig auf die Website (Maßnahme 4).**

Quelle: MPCM, AI-IR Audit Modul L2 Narrativ-Treue, Läufe 06.08. (A, reduziertes Testpanel) und 11.08.2026 (B, Produktionspanel). Zitate wörtlich.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

27



## ERKENNTNIS 3

# 3 von 4

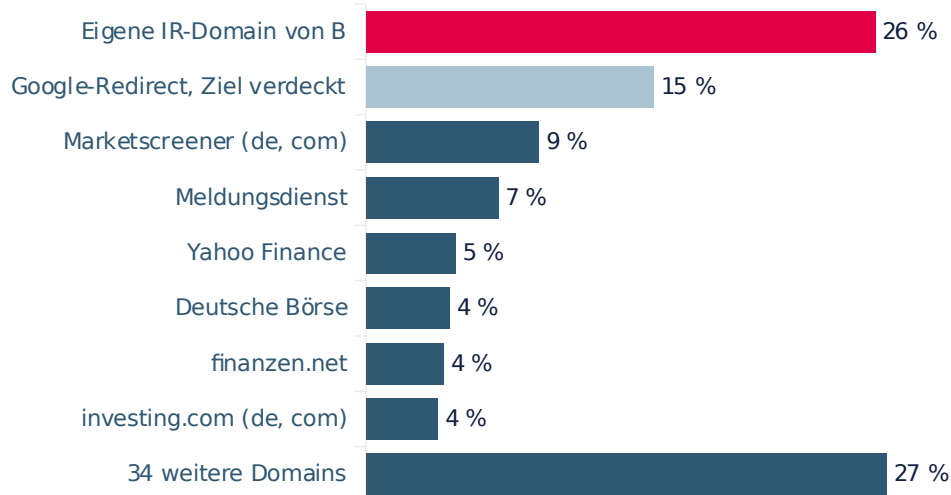
---

**Belegen über Sie stammen nicht von Ihnen.  
Wo Sie schweigen, erzählen andere.**

Bei Unternehmen B kommen nur 26 Prozent der Zitate von der eigenen IR-Domain (A 29, C 12).

## Ihre Domain ist die meistzitierte Einzelquelle. Drei von vier Zitaten kommen trotzdem von anderen

Zitierte Domains der web-gestützten Assistenten im Sichtbarkeitstest, Unternehmen B: 325 Zitate aus 44 Domains



**26 %**

der Zitate über B stammen von der eigenen IR-Domain. Bei A sind es 29 %, bei C 12 %.

**7 bis 8 %**

der Zitate über B und C entfallen auf einen Meldungsdienst: Pflichtmitteilungen werden direkt gelesen.

**0 von 12**

Antworten nennen B bei allgemeinen Anlegerfragen (Dividende, Bewertung). Die Nischenfrage findet B in 12 von 12.

**Für IR heißt das: Ihre eigene Quelle muss die leichteste sein, sonst gewinnt die zweite Hand (Maßnahmen 1 bis 3).**

Quelle: MPCM, AI-IR Audit Modul L1 (Sichtbarkeit), Zitate der web-gestützten Modelle; B 11.08.2026 (Produktionspanel), A 06.08. und C 03.07.2026 (Testpanels).

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

29

# Die KI verbreitet reichlich Negatives, das falsch oder überholt ist

Red-Flag-Register: jede negative KI-Aussage, geprüft gegen den aktuellen Stand der eigenen Veröffentlichungen

## 1.631

negative Aussagen über  
Unternehmen B in einem Lauf

## 153

widersprechen dem aktuellen  
Stand: 42 % von 362 prüfbaren

Unternehmen A: 345 Aussagen, 59  
prüfbar, 42 falsch oder überholt (71 %).

*„Schwere Unternehmenskrise: fehlende Aufträge, fast leere Kassen, erdrückend hohe Schulden, hohe Verluste, Mittelabfluss von 100 Mio. € in sechs Monaten.“*

**Tatsächlich:** Jahresüberschuss über 200 Mio. €, Ergebnis je Aktie fast verdoppelt, Dividende erhöht.

Perplexity Sonar Pro (Websuche) über Unternehmen A (Maschinen- und Anlagenbau, SDAX); falsch

*„[The CFO], who took over as interim CEO, is also scheduled to leave the company in 2025, contributing to leadership uncertainty.“*

**Tatsächlich:** Laut IR-Website heute ein anderer CEO und ein anderer CFO, beide im Amt. Wechsel von 2024/25 werden als aktuelle Unsicherheit erzählt.

Gemini 3 Flash über Unternehmen B (B2B-Handel, SDAX), Name entfernt; überholt

*„The dividend payout ratio is high, at roughly 80%+ of earnings.“*

**Tatsächlich:** Für das Geschäftsjahr 2025 wird keine Dividende ausgeschüttet.

GPT-5.5 über Unternehmen B (B2B-Handel, SDAX); überholt

**Für IR heißt das:** Ohne aktuelle, zitierfähige Gegenaussage gewinnt der alte Stand. Richtigstellungen (Maßnahme 5).

Quelle: MPCM, AI-IR Audit Modul C2 Red-Flag-Register, 06.08. (A) und 11.08.2026 (B). Zitate wörtlich; „Tatsächlich“: aktueller Stand laut IR-Website.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

30

## Zwischenstand: drei Erkenntnisse, drei Antworten

Was die Pilotläufe gezeigt haben, und was daraus für die IR-Arbeit folgt

**1** Die KI liest Ihre Website mit.

**18 bis 20 von 20**

Antworten einer KI-Due-Diligence zitieren auch Sie; Ihr Anteil an den Belegen: 11 bis 29 %

---

**Antwort:** Quelle offen und lesbar halten

**2** Rund jede dritte Zahl ist falsch.

**62 bis 78 von 100**

Kennzahlen richtig, auch mit Websuche (zwei Unternehmen); Kernbotschaften kommen zu 12 bis 24 % an

---

**Antwort:** Für Maschinen schreiben

**3** Wo Sie schweigen, erzählen andere.

**3 von 4**

Belegen stammen von Dritten (71 bis 88 %); prüfbare Negativaussagen zu 42 bis 71 % überholt oder falsch

---

**Antwort:** Die Themen selbst besetzen

**Für IR heißt das:** Aus drei Antworten werden sechs Maßnahmen, je zwei pro Erkenntnis. Das ist Teil 4.

# Ihre Sorgen, nachgemessen: berechtigt, und beim blinden Fleck am größten

Links Ihre Einschätzung aus der Umfrage, rechts das Ergebnis der drei Pilotläufe

## SIE SAGEN

## WIR MESSEN

**81 %**

fürchten falsche oder erfundene Fakten



Auch mit Websuche ist rund jede dritte Zahl falsch, häufig der Vorjahreswert

ERKENNTNIS 2

**67 %**

fürchten eine verzerrte Equity Story



Die Equity Story kommt zu 12 bis 24 % an, 8 Kernbotschaften fehlen ganz

ERKENNTNIS 2

**43 %**

fürchten Kontrollverlust über die Darstellung



3 von 4 Belegen aus zweiter Hand, 42 bis 71 % der prüfbaren Negativaussagen falsch oder überholt

ERKENNTNIS 3

**46 %**

haben Hinweise auf ihre Inhalte in KI-Tools gesehen



Die KI liest längst mit: 18 bis 20 von 20 Due-Diligence-Antworten zitieren auch die eigene Website

ERKENNTNIS 1

**14 %**

sorgen sich um geringere Sichtbarkeit



**0 von 12 Antworten auf allgemeine Anlegerfragen nennen das Unternehmen**

ERKENNTNIS 3

**Für IR heißt das: Die Sorgen sind berechtigt. Am meisten unterschätzt wird die eigene Sichtbarkeit.**

Quellen: Umfrage DIRK-MV, n = 42; MPCM AI-IR Audit, Pilotläufe A, B, C (Juli/August 2026), nachgeprüft; Sichtbarkeit: Unternehmen B.  
(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

32

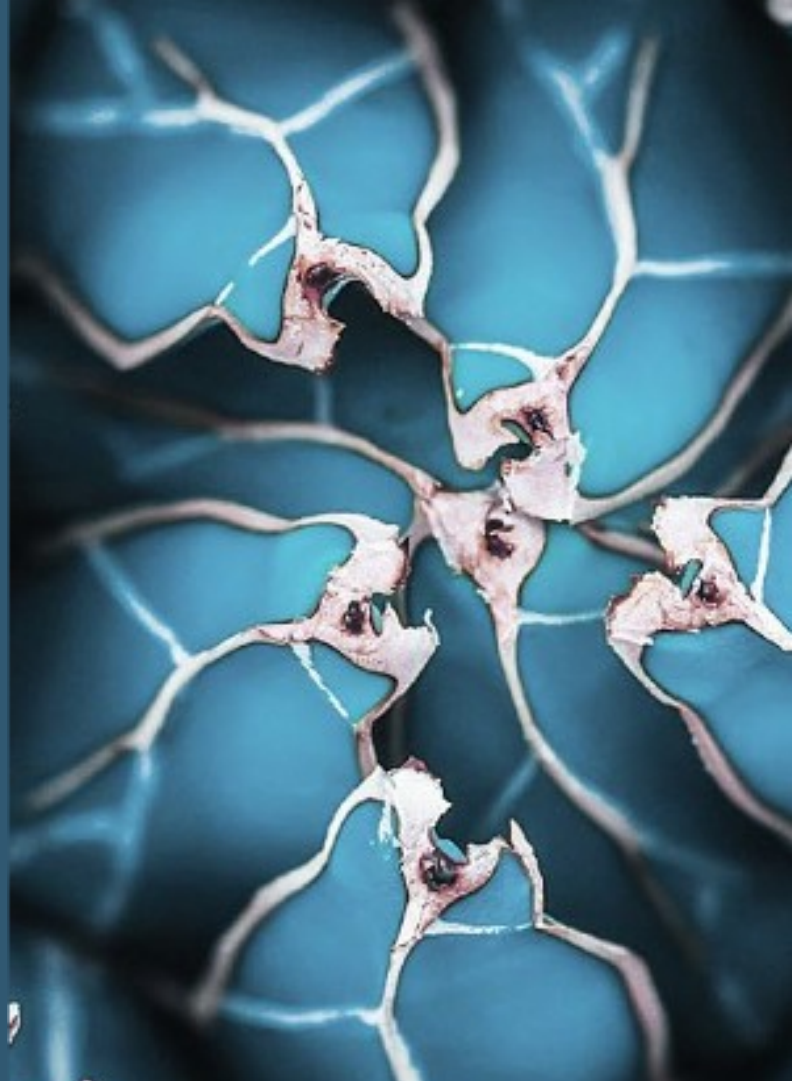


MÜNCHMEYER PETERSEN  
CAPITAL MARKETS

TEIL 4

# Was IR am Montag tun kann

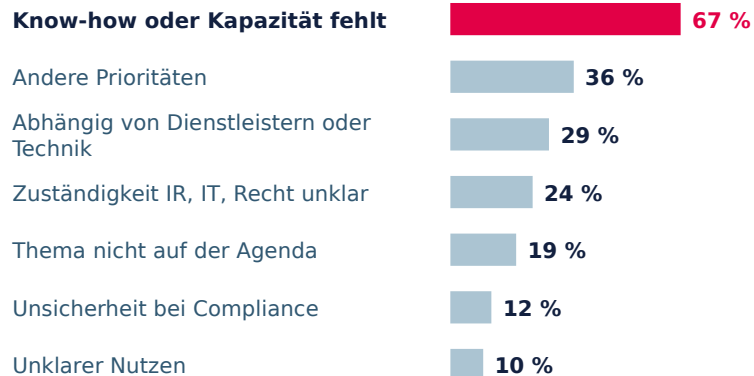
Was Sie bremst, sechs Maßnahmen, ein Selbsttest  
und Ihre eigenen Antworten



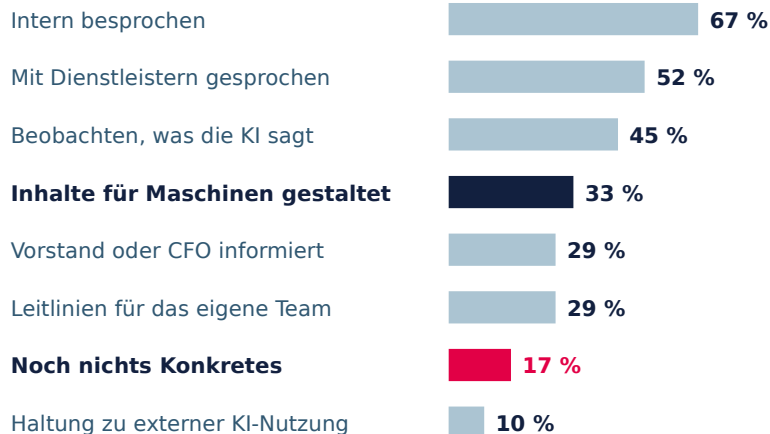
# Was bremst, ist vor allem Know-how und Kapazität. Anfangen haben die meisten trotzdem

Größte Hindernisse (bis zu drei Nennungen) und bereits umgesetzte Maßnahmen (Mehrfachnennung), n = 42

## Was bremst



## Was schon passiert ist



**Für IR heißt das: Die sechs Maßnahmen sind so gewählt, dass IR sie ohne IT-Projekt anstoßen kann.**

Quelle: Umfrage unter den Angemeldeten der DIRK-MV, n = 42, anonym, nicht repräsentativ. Stand 07.10., 17:20 Uhr; Umfrage offen bis 31.10.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

# Drei Erkenntnisse, sechs Maßnahmen, die IR sofort anstoßen kann

Maschinenlesbar heißt: explizit, strukturiert, zitierfähig und aktuell

## **ERKENNTNIS 1**

**Die KI liest Ihre Website mit**

**Antwort: Quelle offen und lesbar halten**

### **1 KI-Crawler zulassen**

robots.txt prüfen: GPTBot, ClaudeBot, PerplexityBot, Google-Extended. Wer blockt, wird aus Drittquellen beschrieben.

### **2 Dokumente lesbar machen**

PDFs mit extrahierbarem Text statt Tabellenbildern, Kennzahlen als HTML-Tabelle oder CSV, Finanzkalender als strukturierte Daten.

## **ERKENNTNIS 2**

**Rund jede dritte Zahl falsch**

**Antwort: Für Maschinen schreiben**

### **3 Fakten als Daten publizieren**

Fact Sheet mit Kernkennzahlen als HTML-Seite, Investor-FAQ zu den 25 Standardfragen, IImS.txt, JSON-LD für Organisation und Termine.

### **4 Kernbotschaften in Klartext**

Equity Story explizit, wiederholt und zweisprachig auf der Website. Was nur in der Präsentation steht, liest die KI nicht.

## **ERKENNTNIS 3**

**Wo Sie schweigen, erzählen andere**

**Antwort: Die Themen selbst besetzen**

### **5 Richtigstellungen und FAQ**

Vorstand, Dividende, Guidance auf einer aktuellen, zitierfähigen Seite. Die Themen, die die KI selbst anspricht, in der FAQ beantworten.

### **6 Messen statt vermuten**

Was die KI über Sie sagt, mit Stichprobe, Konfidenzintervall und reproduzierbar erheben. Sonst bleibt es eine Anekdote.

**Für IR heißt das: Der Engpass ist Know-how, nicht Budget. Eine gute IImS.txt ist ein Nachmittag Textarbeit.**

# Der Zehn-Minuten-Selbsttest für Montag

Fünf Prüfungen, die jede IR-Abteilung ohne IT und ohne Budget selbst durchführen kann

| Prüfung                                                                                                      | Woran Sie es erkennen                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1</b> ihre-domain.de/robots.txt aufrufen                                                                  | Steht dort „Disallow“ für GPTBot, OAI-SearchBot, ClaudeBot oder PerplexityBot? Dann lesen diese Assistenten Sie nur eingeschränkt. |
| <b>2</b> ihre-domain.de/lms.txt aufrufen                                                                     | 404? Dann gibt es keinen Wegweiser für KI-Systeme. Eine gute Datei ist ein Nachmittag Textarbeit.                                  |
| <b>3</b> ChatGPT und Perplexity fragen: „Wer führt [Ihr Unternehmen], wie hoch war der letzte Jahresumsatz?“ | Stimmen Name und Zahl? Wird Ihre Domain zitiert oder ein Finanzportal?                                                             |
| <b>4</b> Perplexity fragen: „Welche börsennotierten Unternehmen profitieren von [Ihrem Kernthema]?“          | Werden Sie genannt? Wenn nicht: Wer steht an Ihrer Stelle?                                                                         |
| <b>5</b> Den letzten Geschäftsbericht als PDF öffnen, eine Kennzahl markieren, kopieren                      | Kommt Text heraus oder nichts? Eine Tabelle als Bild ist für die meisten Crawler unsichtbar.                                       |

**Für IR heißt das:** Alle fünf bestanden: Die Grundlagen stehen. Was durchfällt, ist Ihre Hausaufgabe für Montag.

# Zum Mitnehmen: Prüfen Sie sich selbst, so wie ein Analyst es mit KI tun würde

Fünf Prompts für ChatGPT, Perplexity, Gemini oder Copilot, mit Ihrem Unternehmen vorausgefüllt

## 1 Screening

Ohne Ihren Namen: Werden Sie gefunden, oder wer statt Ihnen?

## 2 Due-Diligence-Memo

20 Punkte wie vor dem Erstgespräch, jede Angabe mit Quelle

## 3 Faktencheck

12 Kennzahlen gegen Ihre Werte: richtig, veraltet, falsch

## 4 Equity Story

Kommen Ihre Kernbotschaften an, und welche Themen bringt die KI ein?

## 5 Selbst-Audit

Die KI nennt, was sie auf Ihrer Website nicht gefunden hat



[svrn-alpha.com/ir-umfrage](https://svrn-alpha.com/ir-umfrage)

Selbsttest und Umfrage (bis 31.10.)

**Für IR heißt das: Jeden Prompt zweimal und in zwei Assistenten stellen. Dann sehen Sie, was ein Investor sieht.**

Prompts nach der Due-Diligence-Checkliste und den Faktenfragen der Pilotmessungen; Selbstprüfung öffentlicher Informationen, keine Anlageberatung.  
(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

# Was in den nächsten zwölf Monaten passieren müsste: Ihre Antworten

Offene Frage am Ende der Umfrage, 16 Antworten, Auswahl wörtlich

*„Interdisziplinäre Zusammenarbeit zwischen den Fachbereichen. CFO-Mandat. Sense of Urgency muss erst entwickelt werden.“*

DAX · IR Manager

*„Vollständige Umstellung der Corporate Website auf KI-Lesbarkeit.“*

TecDAX oder anderer Index · Head of IR

*„Klares Verständnis: wie müssen Inhalte auf meiner Website abgebildet werden, damit sie KI lesbar ist? Status quo und wie komme ich zum Ziel?“*

DAX · IR Manager

*„Webseiten Check, wie die KI-Modelle Zugriff auf die Inhalte hat; Verständnis wie KI Informationen zum Unternehmen bezieht und wie man diese beeinflussen kann“*

SDAX · Head of IR

**Und eine Gegenstimme:** *„KI muss sich an uns anpassen, nicht wir an KI“*

**Für IR heißt das: Der Selbsttest von eben ist der Status quo, die sechs Maßnahmen sind der Weg.**

Quelle: Umfrage unter den Angemeldeten der DIRK-MV, n = 42, anonym, nicht repräsentativ. Stand 07.10., 17:20 Uhr; Umfrage offen bis 31.10.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

38



## DREI SÄTZE ZUM MITNEHMEN

1

**Die KI liest Ihre Website mit.**

**Deshalb:** Quelle offen und lesbar halten: KI-Crawler zulassen, Text statt Bilder.

2

**Auch mit Websuche ist rund jede dritte Zahl falsch.**

**Deshalb:** Für Maschinen schreiben: Fakten als Daten, Kernbotschaften in Klartext.

3

**Wo Sie schweigen, erzählen andere.**

**Deshalb:** Die Themen selbst besetzen: Richtigstellungen, FAQ, und messen, was die KI sagt.



MÜNCHMEYER PETERSEN  
CAPITAL MARKETS

ESSEN, 09.10.2026

# Danke.

**Die KI liest längst mit.  
Entscheidend ist,  
was sie bei Ihnen findet.**

Prof. Dr. Tobias-Benedikt Blask · [linkedin.com/in/tobias-blask](https://www.linkedin.com/in/tobias-blask)



**KI-Selbsttest und Umfrage**

[svrn-alpha.com/ir-umfrage](https://svrn-alpha.com/ir-umfrage)

**Umfrage offen bis 31.10.2026**



**MÜNCHMEYER PETERSEN**  
CAPITAL MARKETS

Münchmeyer Petersen Capital Markets GmbH  
Palmaille 71  
22767 Hamburg  
T +49 40 38022-1000  
[www.mp-capitalmarkets.com](http://www.mp-capitalmarkets.com)



# Backup: Die 25 Standardfragen, die eine IR-Website beantworten sollte

Kanon des Investor-FAQ-Stresstests (Modul L6): Beantwortet die Website die Frage, und beantwortet die KI sie richtig?

## Strategie und Geschäft

1. Wie lautet die Unternehmensstrategie?
2. Was sind die wichtigsten Wachstumstreiber?
3. Wie steht das Unternehmen zu Akquisitionen und Portfolioveränderungen?
4. Worin besteht der Wettbewerbsvorteil?
5. Wie wird sich der Markt entwickeln?
6. Warum sollte ich in das Unternehmen investieren?
7. Was sind die wesentlichen Risiken?

## Finanzen

8. Wie hat sich der Umsatz in den letzten drei Jahren entwickelt?
9. Wie hat sich die Profitabilität in den letzten drei Jahren entwickelt?
10. Welche Faktoren treiben die Margen?
11. Wie solide sind Bilanz und Verschuldung?
12. Wie wird Cashflow erzeugt und verwendet?
13. Welche Guidance gilt für das laufende Jahr?

## Aktie und Ausschüttung

14. Welche Dividenden wurden in den letzten Jahren gezahlt?
15. Wie lautet die Ausschüttungspolitik?
16. Kauft das Unternehmen eigene Aktien zurück?
17. Wer sind die größten Aktionäre?

## Governance

18. Wer führt das Unternehmen, mit welchem Hintergrund?
19. Wie ist der Aufsichtsrat besetzt, und wie unabhängig ist er?
20. Wie ist die Vorstandsvergütung an die Leistung gekoppelt?

## Service

21. Wo finde ich die Finanzberichte?
22. Welche Termine stehen im Finanzkalender?
23. Wie bleibe ich über Ad-hoc-Meldungen und News informiert?
24. Wie erreiche ich Investor Relations?
25. Gibt es die Informationen auf Englisch?

**A: 20 von 25 Fragen ohne Antwort auf der Website, B: 9 von 25.** Beantwortet heißt: ganze Sätze, Zahl, Datum, als HTML.

Quelle: MPCM, AI-IR Audit Modul L6 (Investor-FAQ-Stresstest), Fragenkanon v1.1; Läufe 06.08. (A) und 11.08.2026 (B).

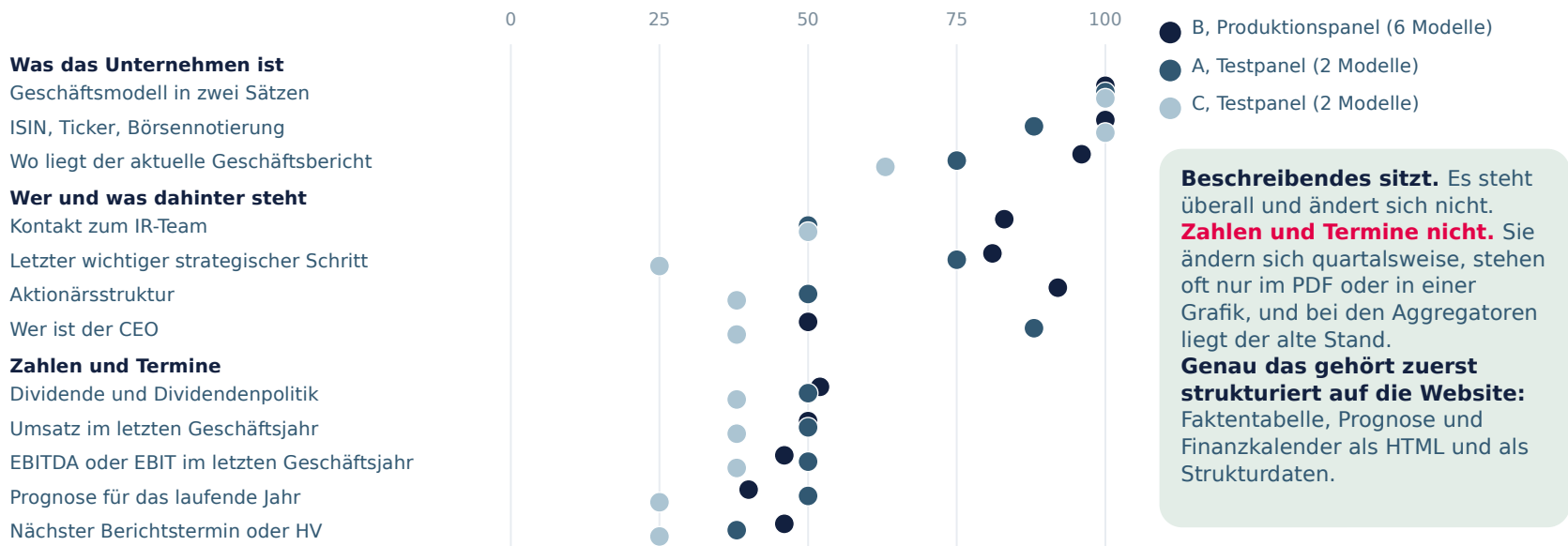
(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

42

# Backup: Wer wir sind, weiß die KI. Was wir verdienen und wann wir berichten, rät sie

Mittlere Korrektheit der KI-Antworten je Fragetyp (0 bis 100), alle Panel-Modelle, Deutsch und Englisch



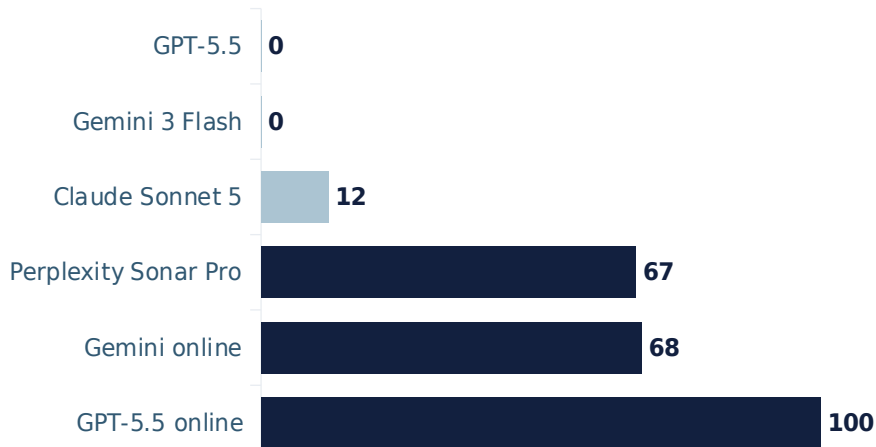
Quelle: MPCM, AI-IR Audit Modul L1, Korrektheit je Frage (1 / 0,5 / 0), Mittel über Modelle und Sprachen. B 11.08. (n = 144), A 06.08., C 03.07.2026 (n = 48).

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

## Backup: Ohne Websuche geht fast nichts, mit Websuche irren zwei von drei Assistenten bei jeder dritten Zahl

Faktengenauigkeit je Modell, Unternehmen B (SDAX), elf Kennzahlen aus den eigenen IR-Veröffentlichungen, 0 bis 100



**Hell: ohne Websuche. Dunkel: mit Websuche.**

**2 von 57** Antworten der drei Modelle ohne Websuche sind richtig. Drei von sechs Modellen nennen einen früheren Vorstandsvorsitzenden als amtierend.

**4 von 6** Mal falsch auch mit Websuche: das Periodenergebnis; die Dividende in 3 von 5 Fällen.

*„Ich habe keine verlässlichen aktuellen Daten für das zuletzt abgeschlossene Geschäftsjahr 2025.“*

GPT-5.5, nach dem Umsatz gefragt **keine Antwort**

*„Zum Ende des Geschäftsjahres 2023 beschäftigte das Unternehmen insgesamt 2.426 Mitarbeitende.“*

Gemini 3 Flash, nach aktuellem Stand gefragt **Stand 2023**

**Für IR heißt das: Was nur im PDF steht oder gerade neu ist, trifft die KI nicht. Fakten als Daten (Maßnahme 3).**

Quelle: MPCM, AI-IR Audit B, 11.08.2026, Modul L3, n = 113, manuell nachgeprüft (Rohwerte des Tools 0/0/12/20/33/39). Zitate wörtlich.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

44

# Backup: Die Technik trägt, die IR-Inhalte nicht: erreichbar für Maschinen, aber nicht für Maschinen geschrieben

Zehn Prüfkategorien, Durchschnitt über 101 HDAX-Unternehmen (0 bis 100), je 4 bis 14 Einzelprüfungen

## Die Technik trägt

### Zugang ohne Hürden

keine Captchas, keine Bot-Sperren



### Inhalt ohne JavaScript lesbar

Text kommt auch ohne Browser an



### Schnelle Antwort

Ladezeit, Caching, Kompression



### Klare Navigation

sprechende Links, klare URLs



### Solide, aber nicht optimiert

#### Browser-Darstellung

Rendering, Deep Links, Skriptfehler



#### Inhalt statt Menü

Anteil echter Inhalt, Pop-ups, PDF-Zwang



#### Auffindbarkeit

Meta-Tags, Sitemap, Strukturdaten



#### KI-Modell versteht die Firma

beschrieben nur aus dem Website-Text



## Wo die IR-Inhalte beginnen, wird es dünn

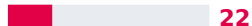
### IR-Inhalte für Maschinen

Kalender, Kennzahlen, Berichte, XBRL, Downloads



### Regeln und Dateien für KI

llms.txt, KI-Crawler-Regeln, KI-Meta-Tags



## Was konkret fehlt

**4 von 101**

hatten eine echte llms.txt  
(9 gezählt, 5 davon HTML-Seiten)

**3 von 101**

sprechen KI-Crawler in der  
robots.txt überhaupt an

**1 von 101**

liefert Finanzkennzahlen als  
Strukturdaten

**24 von 101**

bieten Kennzahlen als  
Excel oder CSV an, 69 gar  
nicht

**Für IR heißt das: Kein IT-Problem, ein Inhaltsproblem. Was fehlt, kann IR selbst liefern, und das ist Teil 4.**

Quelle: MPCM / svrn\_alpha, Agentic Audit HDAX-Batch, März 2026, n = 101, 15 Seiten je Website; Studie „HDAX IR AI-Readiness“, April 2026.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

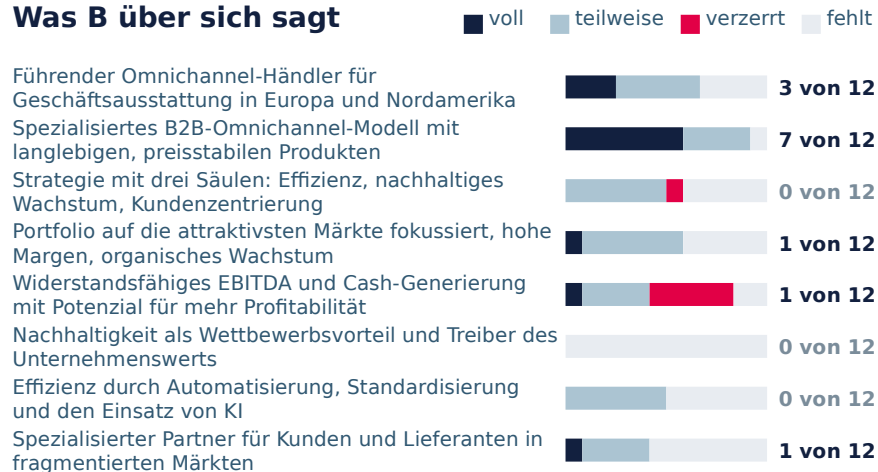
09.10.2026

45

## Backup: Wo die eigene Story schweigt, erzählt die KI ihre eigene

Unternehmen B: Kernbotschaften der Website und ihr Überleben, daneben die Themen, die die KI selbst einbringt

### Was B über sich sagt



Zahl: Modell-Sprach-Kombinationen (von 12) mit voller Wiedergabe

### Was die KI stattdessen erzählt

Zehn Themen, alle von allen sechs Modellen (A: 12 Themen, C: 15)

- Turnaround- und Value-Case statt Wachstumswert
- Zyklisch und abhängig von der Konjunktur
- Asset-light-Handelsmodell
- Wettbewerbsdruck durch Amazon Business
- Ankeraktionär mit Mehrheit, geringer Streubesitz
- Dividende historisch stark, künftig ergebnisabhängig
- Small Cap mit geringer Handelsliquidität
- Konsolidierungspotenzial durch Zukäufe
- Währungsrisiko aus dem US-Geschäft
- Hybrides Arbeiten belastet das Bürogeschäft

**Für IR heißt das: Die Themen, die die KI selbst anspricht, sind Ihre FAQ-Gliederung (Maßnahme 5). Und messen (6).**

Quelle: MPCM, AI-IR Audit Modul L2 Narrativ-Treue, B 11.08.2026 (8 Botschaften × 6 Modelle × 2 Sprachen), A 06.08., C 03.07.2026 (Testpanels). Namen entfernt.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

46

# Backup: So sieht maschinenlesbar aus: vier Dateien, ein Nachmittag

Fiktive Beispiel AG. robots.txt und schema.org sind seit Jahren Standard, llms.txt ist ein junger Vorschlag (2024)

| llms.txt<br>Wegweiser für KI-Systeme                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | robots.txt<br>KI-Crawler zulassen                                                                                                                                                                                                        | organization.jsonld<br>Strukturierte Daten (schema.org)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Investor-FAQ<br>25 Standardfragen als HTML-Seite                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <pre># Beispiel AG &gt; Börsennotiert (SDAX) &gt; ISIN DE000BEISP01  ## Investor Relations - Berichte:   /investoren/berichte - Finanzkalender:   /investoren/kalender - Kennzahlen (HTML):   /investoren/kennzahlen  ## Kernfakten GJ 2025 - Umsatz: 1.234,5 Mio. EUR - EBIT: 98,7 Mio. EUR - Dividende: 1,20 EUR - CEO: Dr. A. Muster</pre> | <pre># KI-Crawler ausdrücklich # erlauben  User-agent: GPTBot Allow: /  User-agent: ClaudeBot Allow: /  User-agent: PerplexityBot Allow: /  User-agent: Google-Extended Allow: /  Sitemap:   https://beispiel-ag.de/   sitemap.xml</pre> | <pre>&lt;script type=   "application/ld+json"&gt; {   "@context":     "https://schema.org",   "@type": "Corporation",   "name": "Beispiel AG",   "url": "https://beispiel-ag.de     /investoren",   "tickerSymbol": "BSP.XETRA",   "identifier": {     "propertyID": "ISIN",     "value": "DE000BEISP01" },   "employee": { "@type":     "Person",     "name": "Dr. A. Muster",     "jobTitle": "CEO" } }</pre> | <p>Welche Guidance gilt für 2026?<br/>Der Vorstand erwartet einen Umsatz von 1,25 bis 1,30 Mrd. EUR und eine EBIT-Marge von 8 bis 9 Prozent.</p> <p>Wann erscheint der nächste Bericht?<br/>Quartalsmitteilung am 12. November 2026.</p> <p>Wer bildet den Vorstand?<br/>Dr. A. Muster (CEO),<br/>B. Beispiel (CFO).</p> <p>+ 22 weitere Fragen</p> |

**Für IR heißt das: Vier Textdateien auf Ihrer Domain, konsistent mit den Berichten, aktuell an jedem Berichtstermin.**

Formate: llmstxt.org, schema.org/Corporation, robots.txt-Standard (RFC 9309). Beispielwerte fiktiv.

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

47

## Backup: Die zehn bestplatzierten HDAX-Unternehmen

AI-Readiness-Score März 2026 und drei Einzelchecks; Namen wie in der veröffentlichten Studie

| Unternehmen             | Score     | llms.txt  | KI-Crawler-Regeln | Kennzahlen-Download |
|-------------------------|-----------|-----------|-------------------|---------------------|
| 1. Carl Zeiss Meditec   | <b>78</b> | nein      | nein              | <b>ja</b>           |
| 2. Daimler Truck        | <b>78</b> | nein      | nein              | nein                |
| 3. KION Group           | <b>78</b> | <b>ja</b> | nein              | <b>ja</b>           |
| 4. Scout24              | <b>78</b> | nein      | nein              | <b>ja</b>           |
| 5. Siemens Healthineers | <b>78</b> | nein      | nein              | <b>ja</b>           |
| 6. Volkswagen           | <b>78</b> | <b>ja</b> | nein              | nein                |
| 7. 1&1                  | <b>77</b> | nein      | nein              | nein                |
| 8. Airbus               | <b>77</b> | nein      | nein              | nein                |
| 9. ATOSS Software       | <b>77</b> | nein      | nein              | nein                |
| 10. Symrise             | <b>77</b> | nein      | nein              | nein                |

**Auch die Spitze ist ein B: Technik solide, KI-Artefakte selten. XBRL auf der Website nur bei Airbus.**

Quelle: MPCM / svrn\_alpha, Agentic Audit HDAX-Batch, 30./31.03.2026; Studie „HDAX IR AI-Readiness“, April 2026 (Ränge ab 11 dort anonymisiert).

(Noch) nicht bereit für die KI-Revolution in IR

09.10.2026

48

# Backup: Wie der AI-IR Audit rechnet

Formeln, Mindeststichproben und Prüfschritte (Methodik 2.1, Stand August 2026)

**AI-IR Score** =  $0,25 \times \text{Sichtbarkeit} + 0,20 \times \text{Wahrnehmung} + 0,25 \times \text{Genauigkeit} + 0,30 \times \text{Readiness}$

Tiers: A ab 85, B ab 70, C ab 50, D ab 30

| Modul                                | Formel                                                                                                                                                 | Mindeststichprobe             |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| <b>L1 Sichtbarkeit</b>               | Web-Modelle: $100 \times (0,6 \times \text{Korrektheit} + 0,4 \times \text{Zitatanteil eigene Domain})$ ; Textmodelle: $100 \times \text{Korrektheit}$ | 8 Fragen $\times$ 2 Modelle   |
| <b>C1 Thematische Auffindbarkeit</b> | Anteil der Screening-Antworten, die das Unternehmen nennen; Displacement-Tabelle: wer stattdessen genannt wird                                         | 20 bewertete Antworten        |
| <b>L2 Narrativ-Treue</b>             | $(\text{vorhanden} + 0,5 \times \text{teilweise}) / (\text{Kernbotschaften} \times \text{Antworten})$ ; „verzerrt“ mit wörtlichem KI-Satz              | 5 Botschaften, 10 Stichproben |
| <b>L3 Faktengenauigkeit</b>          | richtig / (richtig + falsch + überholt), Verweigerungen ausgeschlossen; Zahlen $\pm 1 \%$ deterministisch                                              | 8 bewertbare Fakten           |
| <b>L6 Investor-FAQ</b>               | $0,5 \times \text{Abdeckung auf der Website} + 0,5 \times \text{Antwortqualität der KI über die 25 Standardfragen}$                                    | 20 Fragen                     |
| <b>C3 KI-Due-Diligence</b>           | $(\text{vollständig} + 0,5 \times \text{teilweise}) / 20$ Checklistenpunkte, ein web-gestütztes Modell                                                 | 15 Punkte                     |
| <b>C2 Red-Flag-Register</b>          | unbewertet: jede negative Aussage, dedupliziert, geprüft: aktuell / überholt / falsch / nicht prüfbar                                                  | kein Score                    |

Richter getrennt vom Panel; unter der Mindeststichprobe „nicht bewertet“; gleicher Input, gleicher Bericht; Zahlenvergleich am 15.09. manuell nachgeprüft.

# Backup: Drei Sätze zum Mitnehmen, und was daraus folgt

1

## Die KI liest Ihre Website mit.

In 18 bis 20 von 20 Due-Diligence-Antworten ist die eigene Domain unter den Belegen, mit 11 bis 29 % Anteil.

**Deshalb: Quelle offen und lesbar halten. KI-Crawler zulassen, Dokumente mit Text statt Bildern.**

2

## Auch mit Websuche ist rund jede dritte Zahl falsch.

Kennzahlen mit Websuche zu 62 bis 78 Prozent richtig, die Equity Story kommt nur zu 12 bis 24 Prozent an.

**Deshalb: für Maschinen schreiben. Fakten als Daten, Kernbotschaften in Klartext.**

3

## Wo Sie schweigen, erzählen andere.

Drei Viertel der Belege aus zweiter Hand, Negatives oft falsch oder überholt; bei allgemeinen Anlegerfragen fehlen Sie meist.

**Deshalb: die Themen selbst besetzen. Richtigstellungen, FAQ, und messen, was die KI sagt.**

**Prof. Dr. Tobias-Benedikt Blask** Hochschule Harz · Münchmeyer Petersen Capital Markets · [linkedin.com/in/tobias-blask](https://www.linkedin.com/in/tobias-blask)